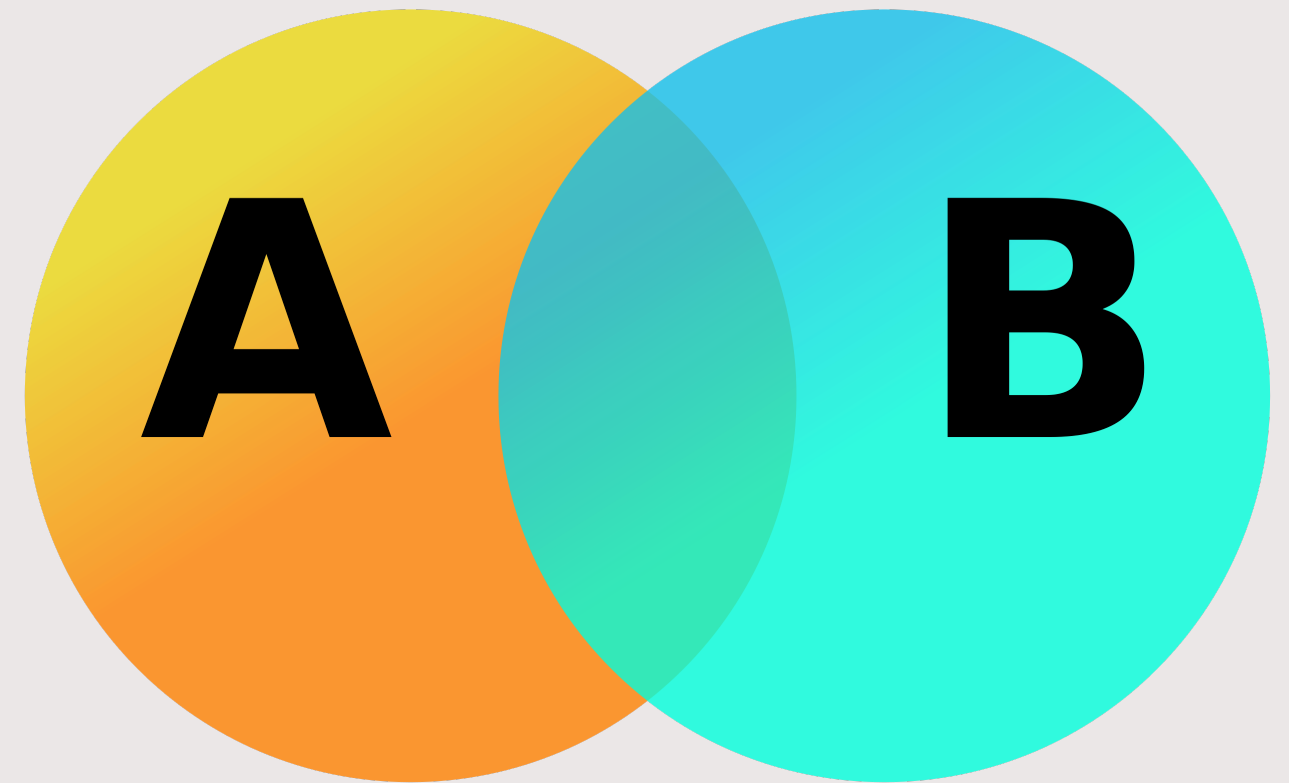


LES ESPACES DU COMMERCE D'APRÈS LES ÉCONOMISTES

Guillaume Daudin
École d'Été de Suse 2023

Plan : les espaces du commerce...

- 1) Qui ne sont pas dans l'argumentaire et existent pour les économistes
- 2) Qui sont dans l'argumentaire et n'existent pas pour les économistes
- 3) Qui sont dans l'argumentaire et existent pour les économistes



Par SilverStar sur Wikipédia anglais, CC BY 2.5,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=45837255>

Espaces du commerce sont dans l'argumentaire et n'existent pas pour les économistes

- 1) Formes du savoir: formes juridiques / portulants et cartes
- 2) Lieux marchands

Pensés sur d'autres registres

- 3) Les échanges non-marchands
- 4) Institutions du commerce et théorie des jeux

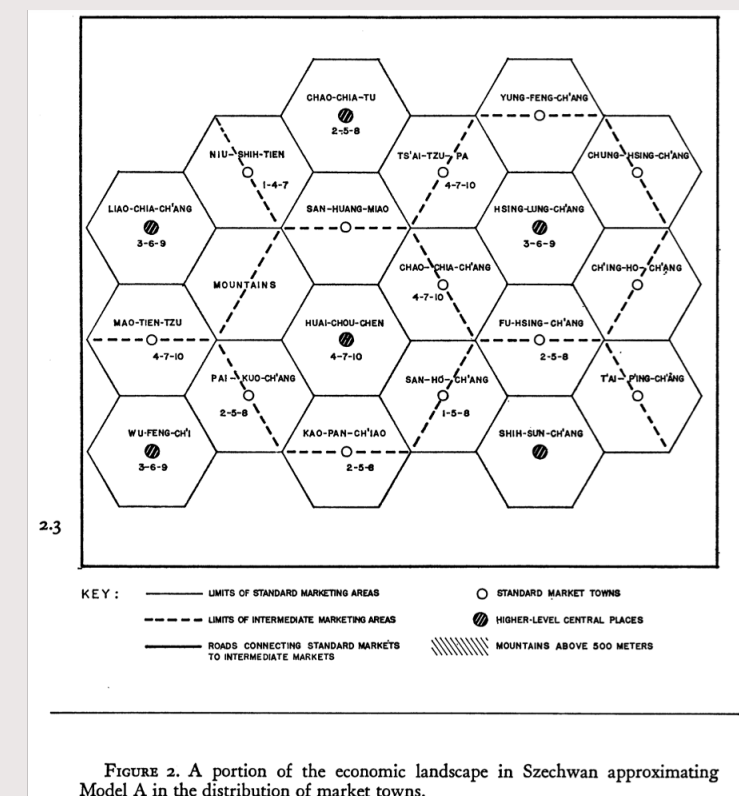
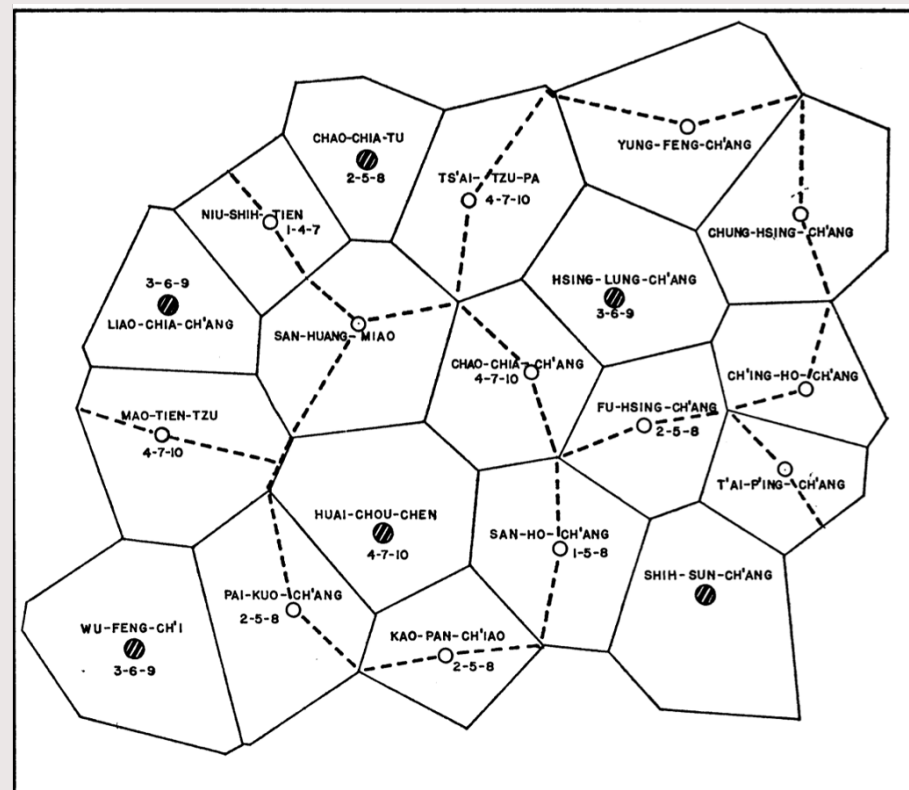
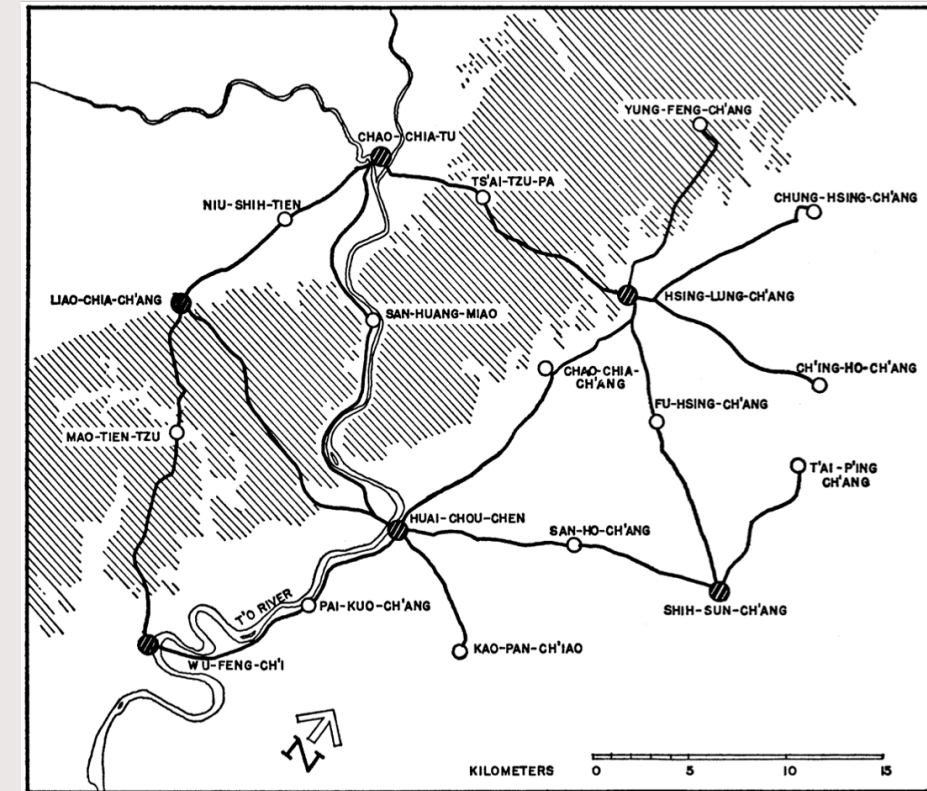
Formes juridiques et portulants

- Nagaraj, Abhishek, and Scott Stern. 2020.
"The Economics of Maps." *Journal of Economic Perspectives*, 34 (1): 196-221.

Lieux marchands ?

Christaller (d'où Skinner et les marchés chinois).

Davis, D. R., & Weinstein, D. E. (2002).
Bones, bombs, and break points: the
geography of economic activity. *American
Economic Review*, 92(5), 1269-1289.



Les échanges non-marchands.

Stiglitz, Joseph E. 1991. "Symposium on Organizations and Economics." *Journal of Economic Perspectives*, 5 (2): 15-24. (quatre articles intéressants et lisibles, mais anciens)

Williamson, Oliver E. 2010. "Transaction Cost Economics: The Natural Progression." *American Economic Review*, 100 (3): 673-90. (discours de réception du prix Nobel [oui, je sais] de Williamson).

Institutions du commerce et théorie des jeux

Théorie des institutions

Greif, A. (2006). *Institutions and the path to the modern economy: Lessons from medieval trade*. Cambridge University Press.

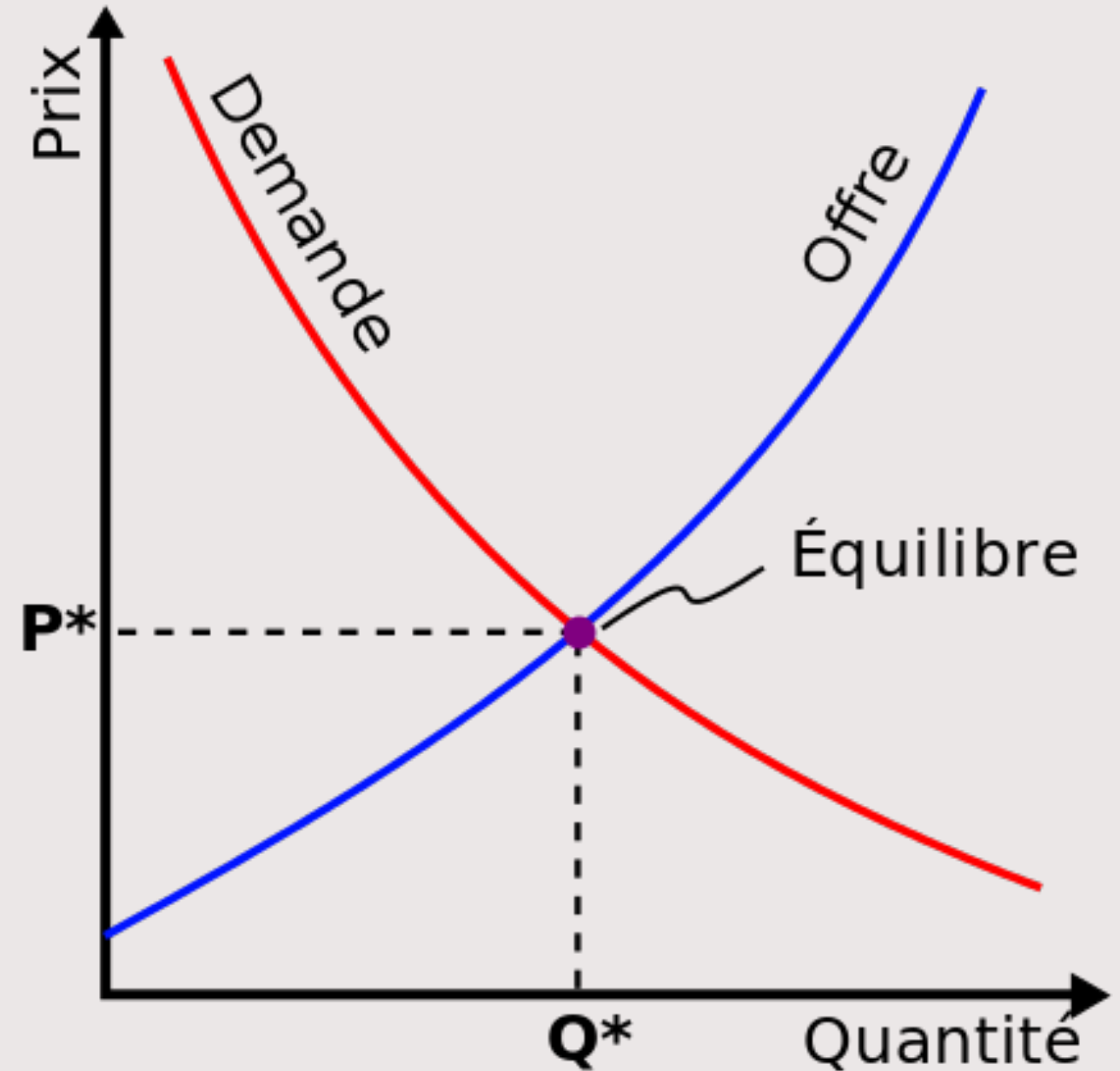
Kuran, T. (2012). *The long divergence: How Islamic law held back the Middle East*. Princeton University Press.

Market design ?

Roth, Alvin E., and Robert B. Wilson. 2019. "How Market Design Emerged from Game Theory: A Mutual Interview." *Journal of Economic Perspectives*, 33 (3): 118-43.

Roth a eu le prix Nobel [oui, je sais] en 2012

Roth, A. E. (2015). *Who gets what--and why: the new economics of matchmaking and market design*. Houghton Mifflin Harcourt.



Wikipedia, again,
<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Offre-demande-equilibre.svg?uselang=fr>

Espaces du commerce qui ne sont pas dans l'argumentaire et existent pour les économistes

- 1) Espace et coûts de commerce
- 2) Économie géographique
- 3) Économétrie spatiale

Espace et coûts de commerce

Coûts du commerce : iceberg

Hummels, David. 2007. "Transportation Costs and International Trade in the Second Era of Globalization." *Journal of Economic Perspectives*, 21 (3): 131-154.

Daudin, G., Héricourt, J., & Patureau, L. (2022). International transport costs: new findings from modeling additive costs. *Journal of Economic Geography*, 22(5), 989-1044.

Gravité (Isard 1954)

Disdier, A. C., & Head, K. (2008). The puzzling persistence of the distance effect on bilateral trade. *The Review of Economics and statistics*, 90(1), 37-48.

Barjamovic, G., Chaney, T., Coşar, K., & Hortaçsu, A. (2019). Trade, merchants, and the lost cities of the bronze age. *The Quarterly Journal of Economics*, 134(3), 1455-1503.

Market potential (Harris 1954)

Bosker, M., Buringh, E., & Van Zanden, J. L. (2013). From Baghdad to London: Unraveling urban development in Europe, the Middle East, and North Africa, 800–1800. *Review of Economics and Statistics*, 95(4), 1418-1437.

$$F_{ij} = G \frac{M_i^{\beta_1} M_j^{\beta_2}}{D_{ij}^{\beta_3}} \eta_{ij}$$

$$P = \sum \left(\frac{M}{d} \right)$$

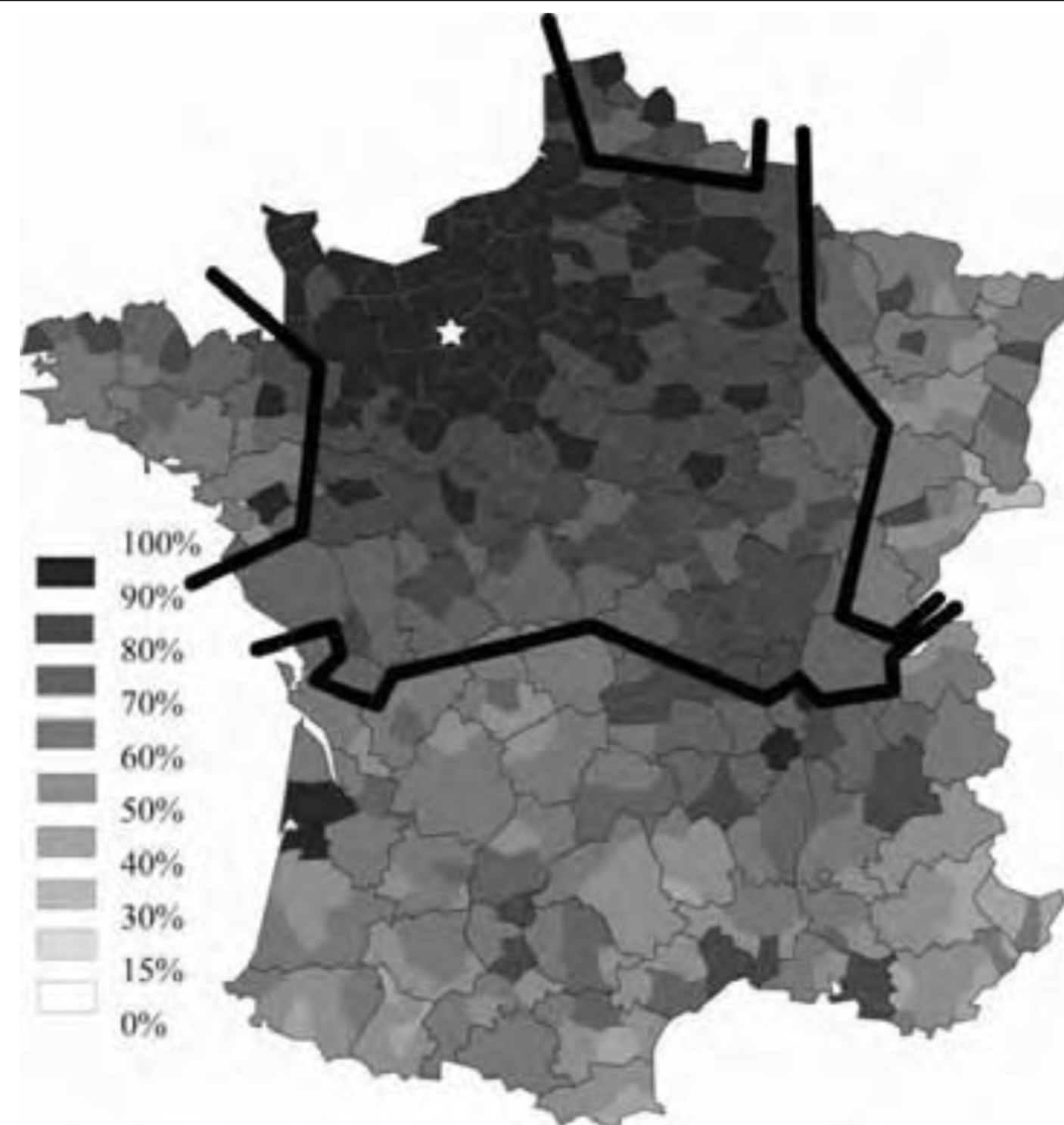


FIGURE 3A

PROBABILITY OF A DISTRICT BEING SUPPLIED IN HARDWARE GOODS BY L'AIGLE

Note: Map produced with *Philcarto*, <http://philgeo.free.fr>. The thick lines represent the borders of the internal custom union (*Cinq Grosses Fermes*).

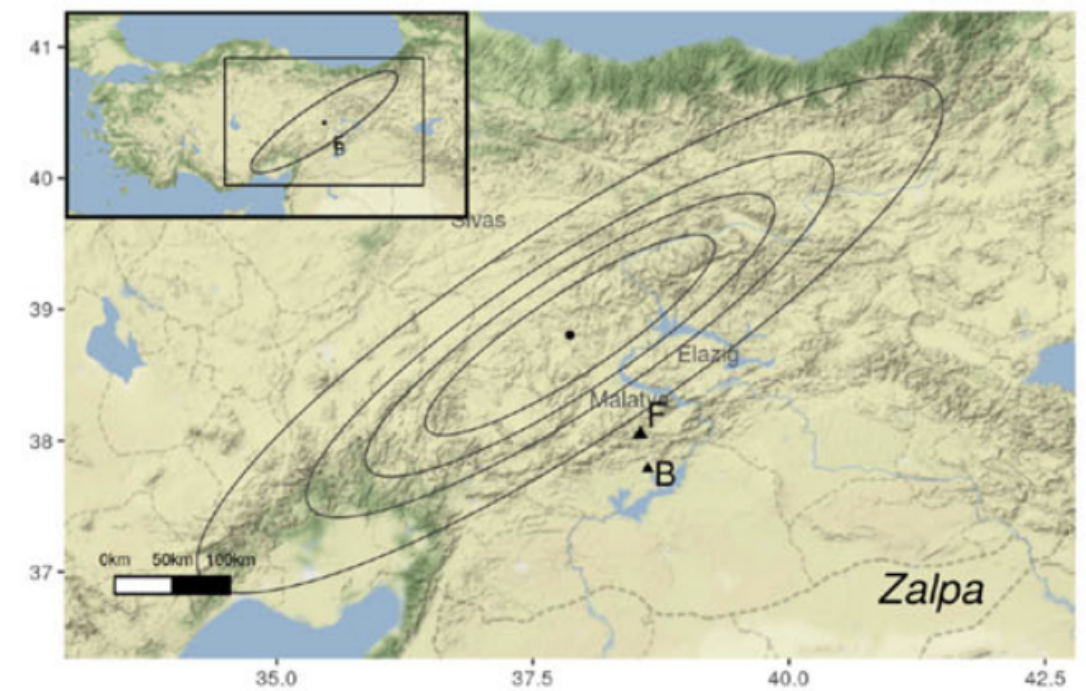
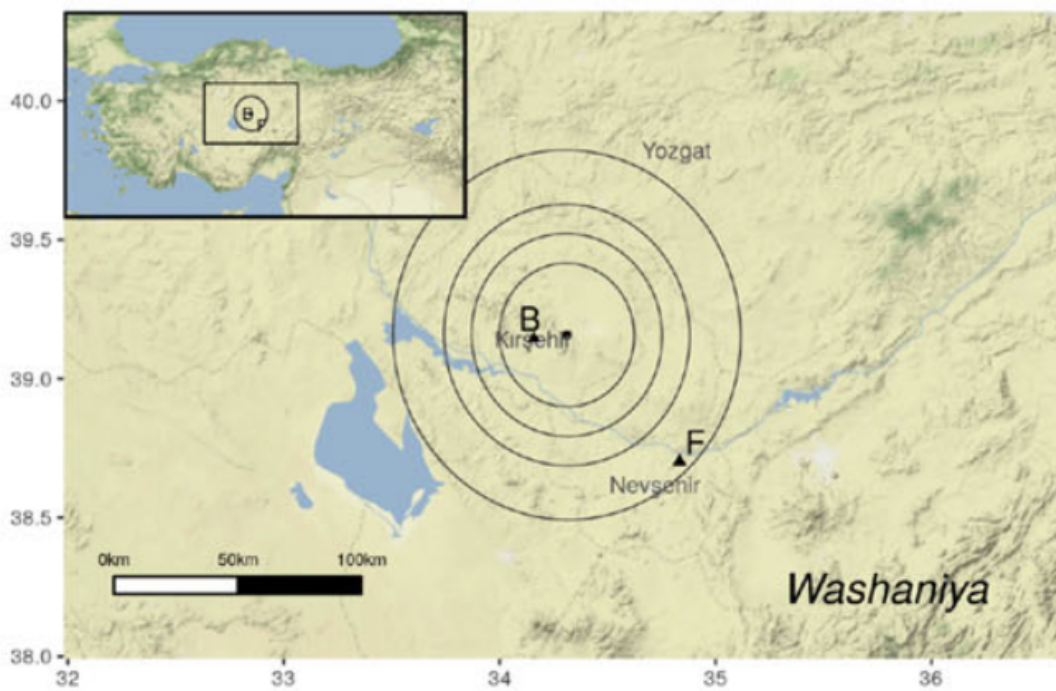
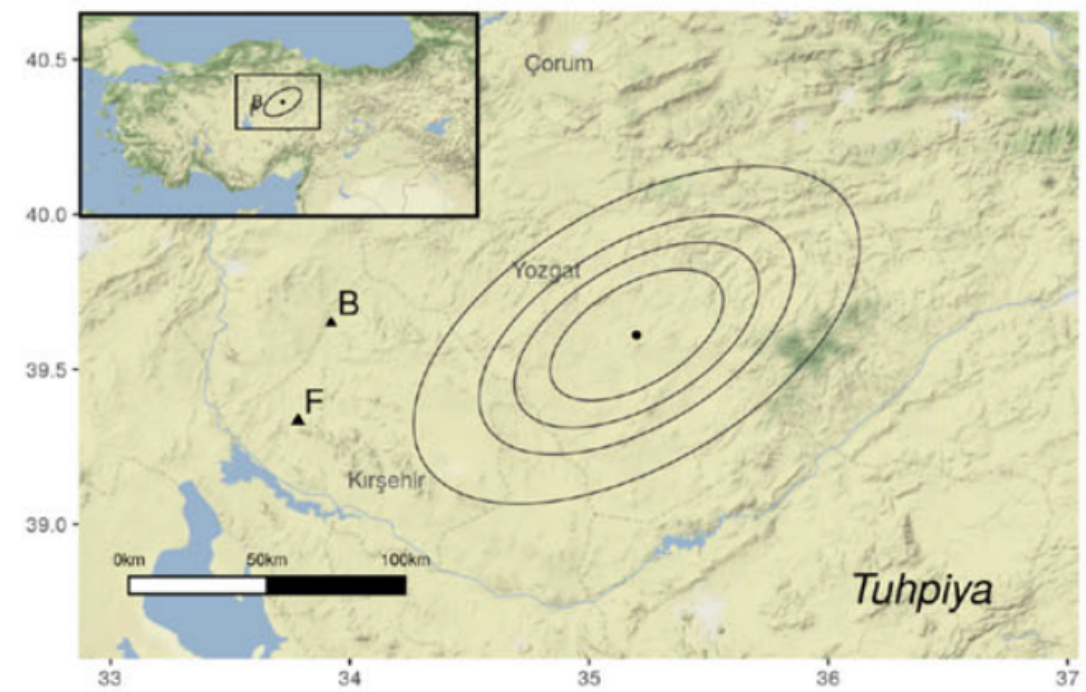
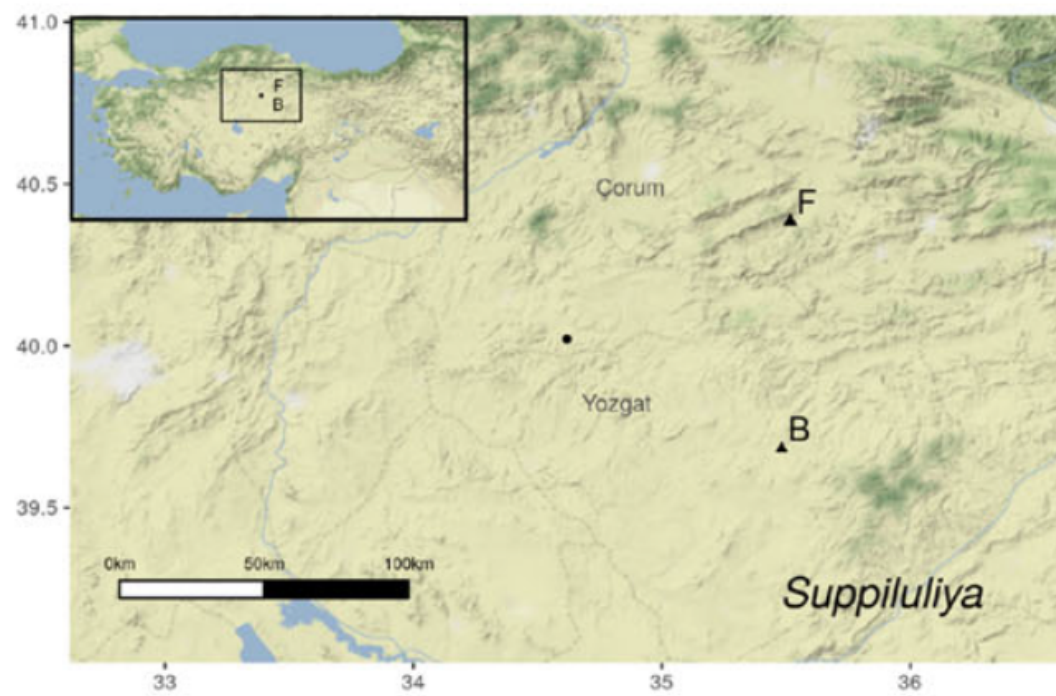


FIGURE III
Locating Lost Cities

Figure 1: Map of Denmark and the event in 1834

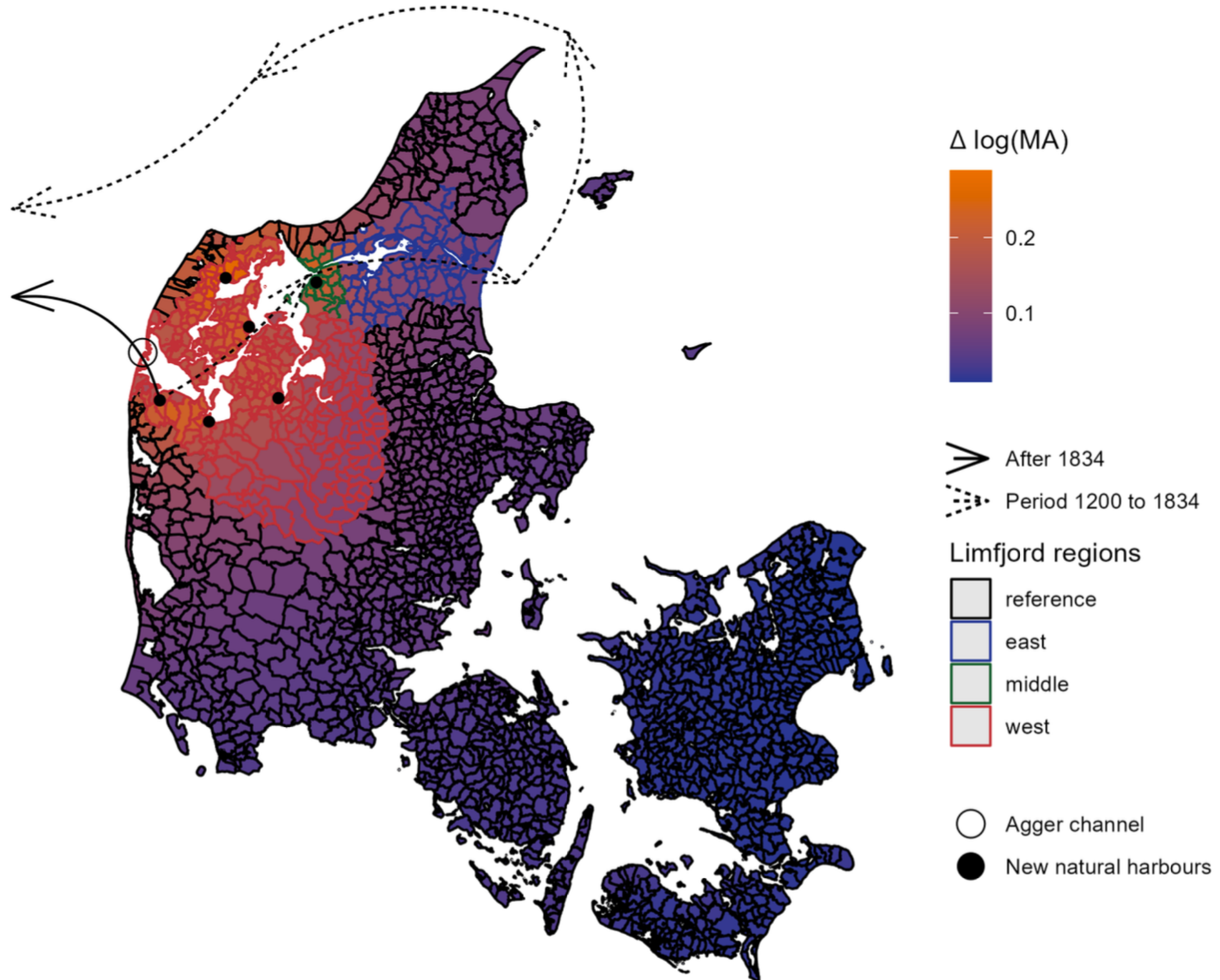
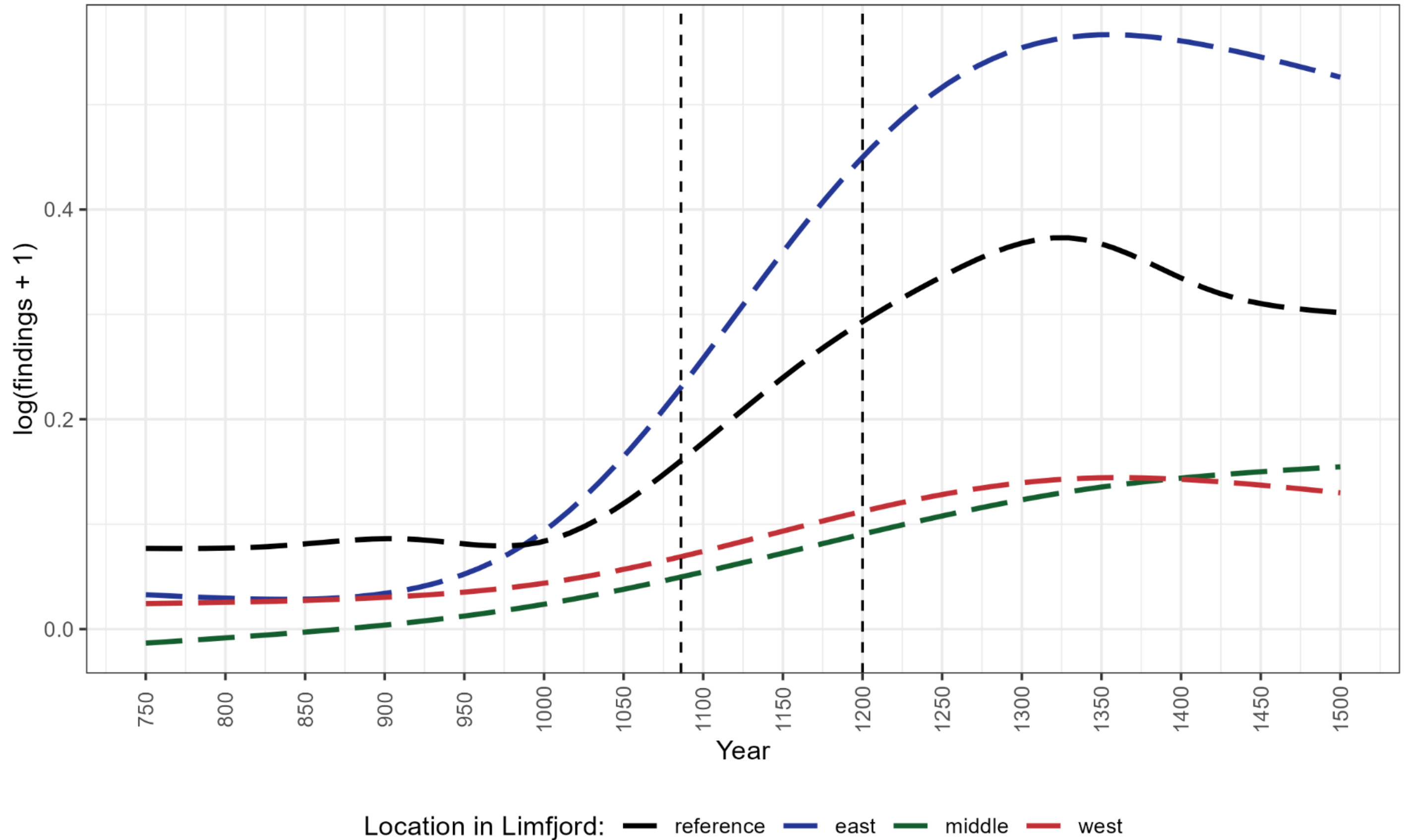


Figure 7: Simple count of coin findings



L'économie géographique

Qu'est-ce qui explique la répartition de l'activité économique dans l'espace (dans la ligne de von Thünen).

1. Coûts et bénéfices de l'agglomération

2. Coûts de transports

Voir Charpentier ici <https://freakonometrics.hypotheses.org/50641> (merci Agnès !)

Krugman, P., & Venables, A. J. (1995). Globalization and the Inequality of Nations. *The quarterly journal of economics*, 110(4), 857-880.

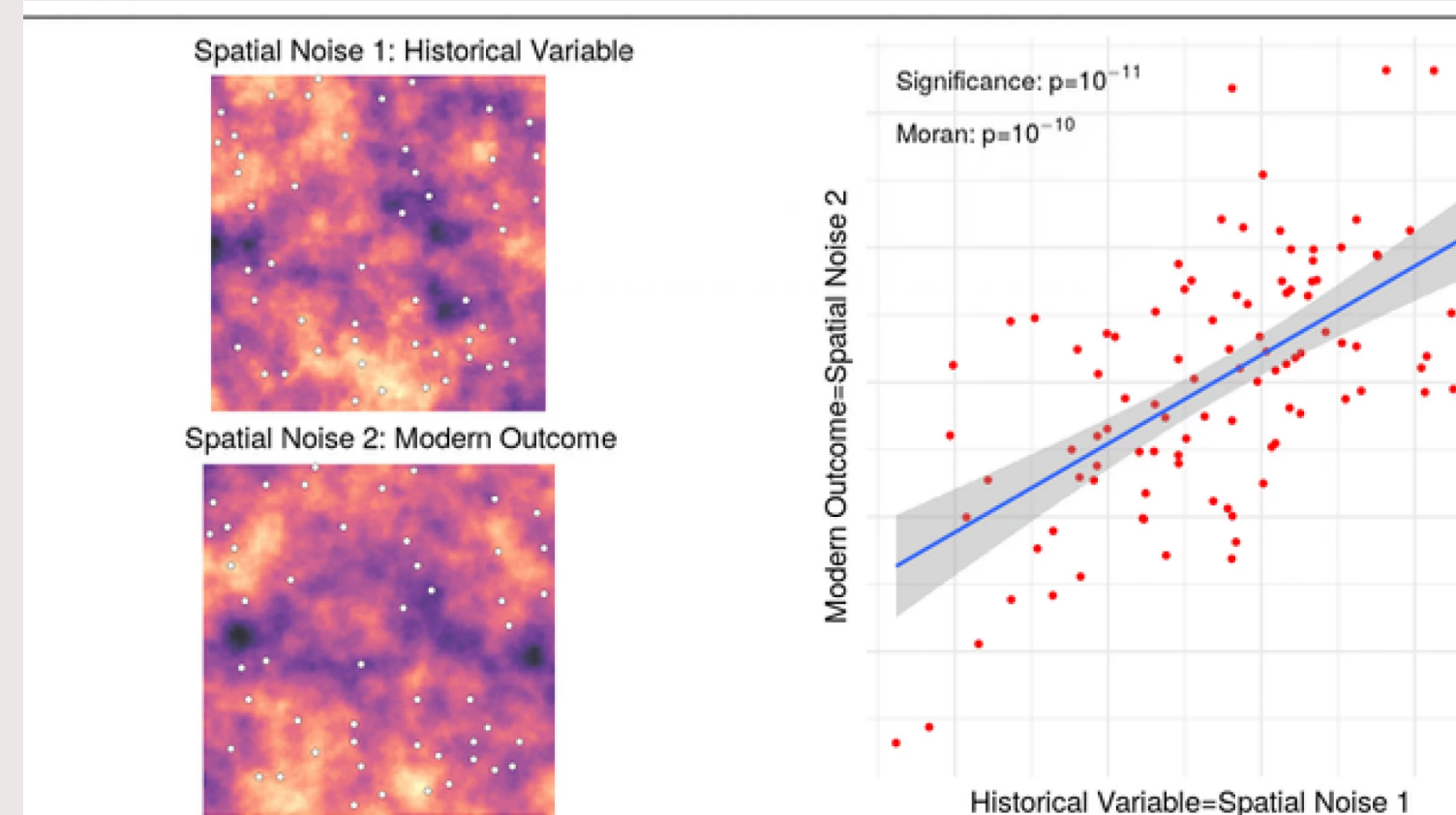
Crafts, N., & Venables, A. (2003). Globalization in history. A geographical perspective. In *Globalization in historical perspective* (pp. 323-370). University of Chicago Press.

Économétrie spatiale

Restons-en à "c'est compliqué"...

Kelly, Morgan (2019) "The Standard Error of Persistence"
CEPR Column

Le papier n'est pas encore publié. Dans la dernière version que j'ai entendue en juillet 2023, M. Kelly s'est associé avec un économètre, Timothy Conley.



**Espaces du commerce sont
dans l'argumentaire et
existent pour les économistes**

Ou plutôt sont pensés sur d'autres registres

1) Intégration pour les économistes

2) La croissance smithienne

Intégration

En matière d'intégration, les économistes croient aux prix.

Federico, G., Schulze, M. S., & Volckart, O. (2021). European goods market integration in the very long run: from the Black Death to the First World War. *The Journal of Economic History*, 81(1), 276-308.

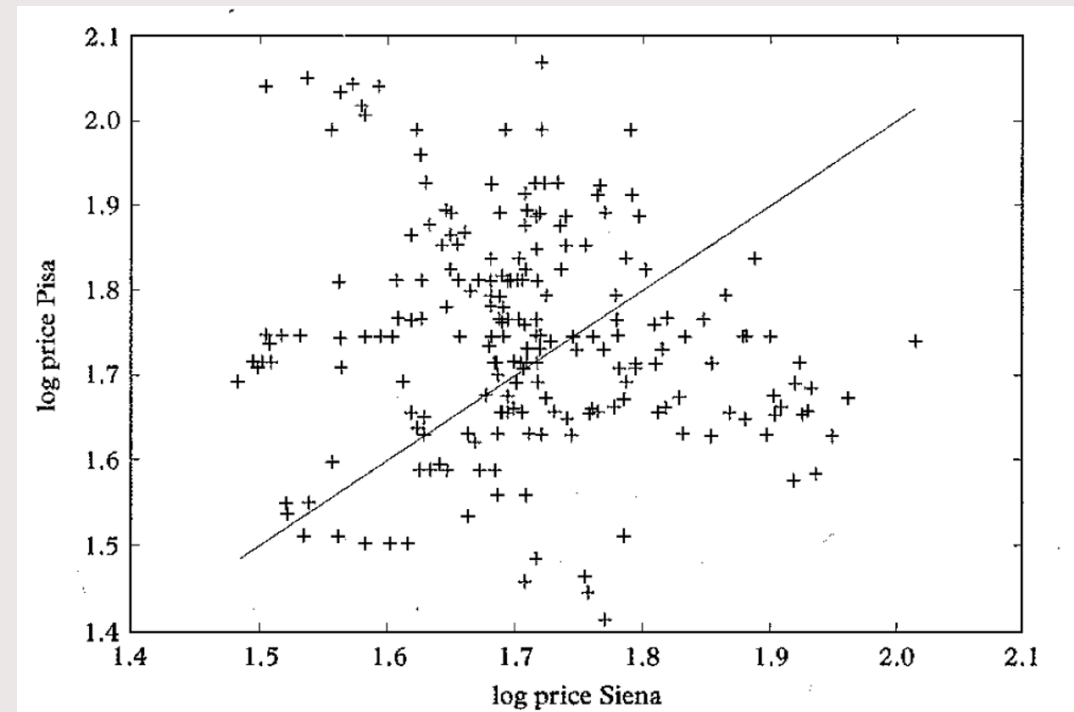


Figure 5.1 Monthly observations of wheat prices in Pisa and Siena, 1560–1580

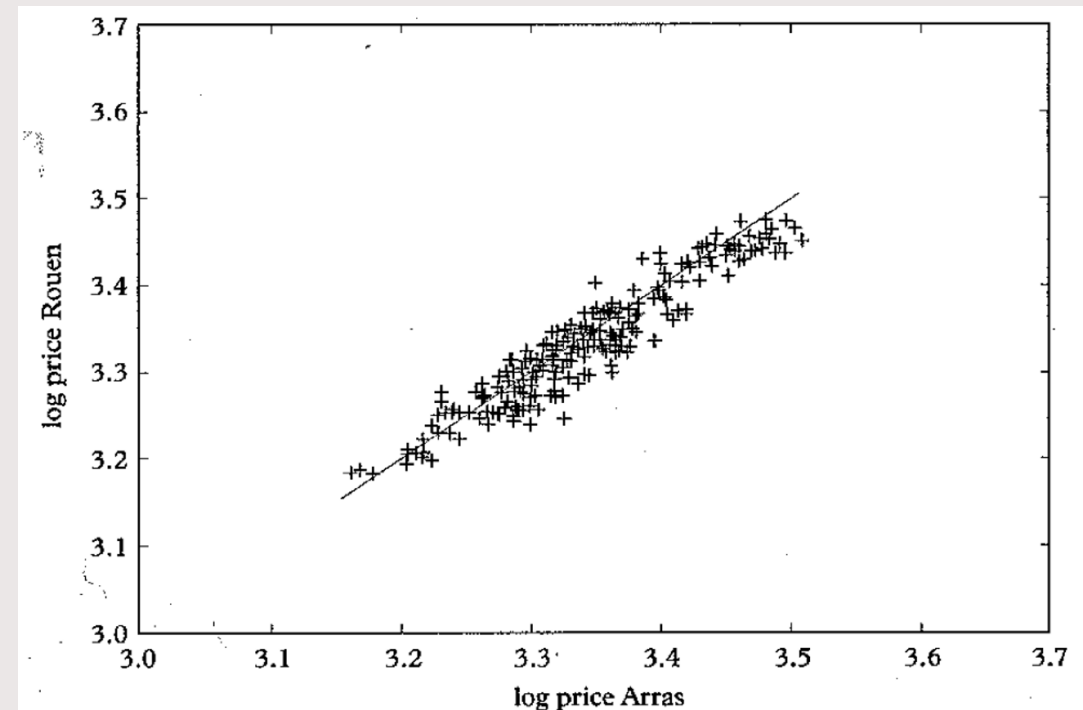


Figure 5.2 Monthly observations of wheat prices, Arras and Rouen, 1867–1886

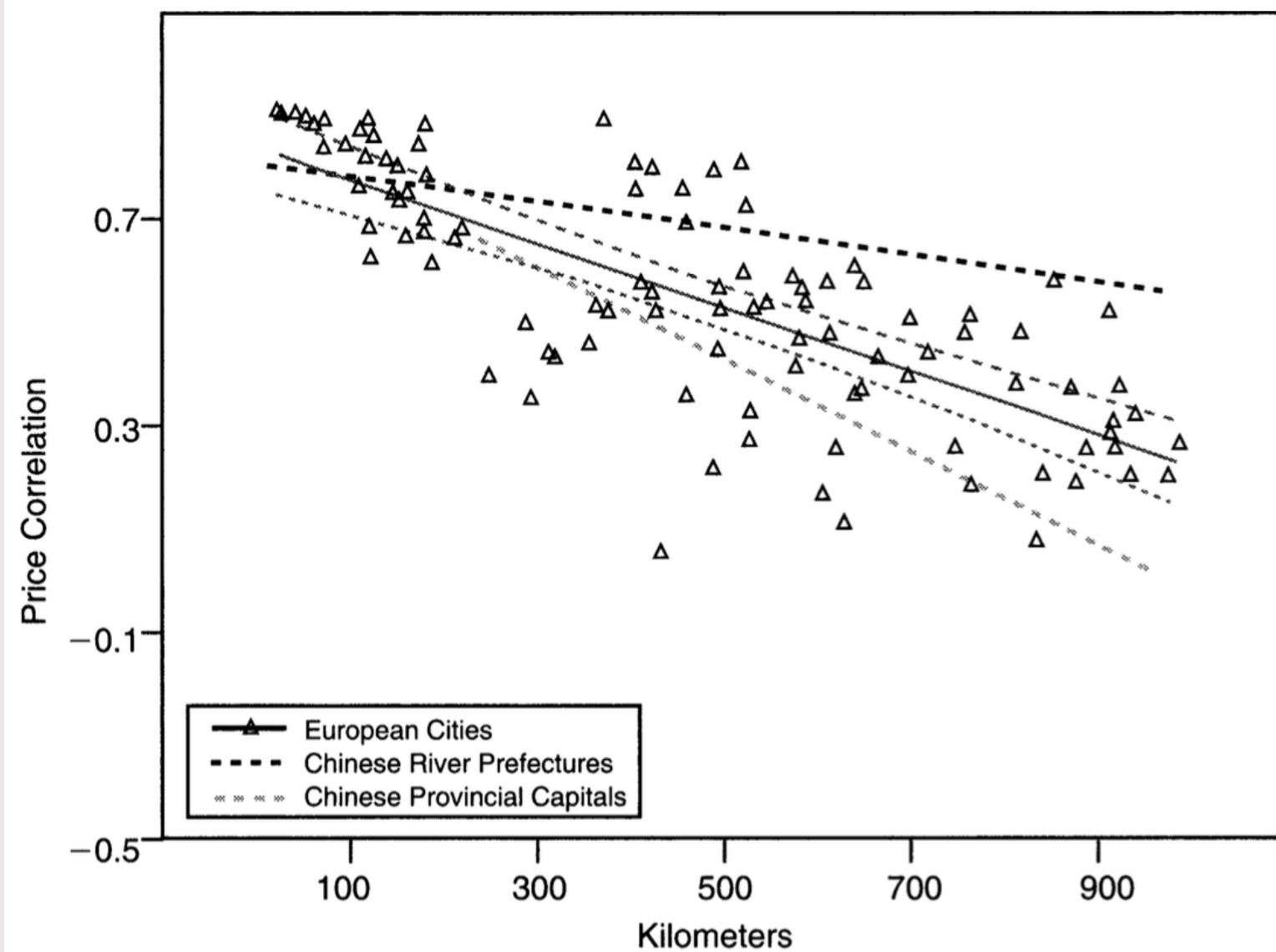


FIGURE 2. CHINA AND EUROPE, SELECTED MARKETS, 1770-1794

Shiue, C. H., & Keller, W. (2007). Markets in China and Europe on the Eve of the Industrial Revolution. *American Economic Review*, 97(4), 1189-1216.

Croissance smithienne

Expliquer les dynamiques économiques : Malthus (population / terre), Schumpeter (augmentation de l'efficacité de la production), Smith (utilisation optimale des moyens de production)

Premier paradoxe : l'accumulation du capital n'est pas sur la liste

Deuxième paradoxe : Smith est le parent pauvre de l'étude

Kelly, M. (1997). The dynamics of Smithian growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 112(3), 939-964.

Galor, O. (2005). From stagnation to growth: unified growth theory. *Handbook of economic growth*, 1, 171-293, Elsevier.

Journal of Economic Perspectives

- <https://www.aeaweb.org/journals/jep>
- Printemps 2023, Symposium "Spatial and Urban Economics"
- Donaldson, Dave. 2022. "Blending Theory and Data: A Space Odyssey." *Journal of Economic Perspectives*, 36 (3): 185-210.
- Elmslie, Bruce. 2018. "Retrospectives: Adam Smith's Discovery of Trade Gravity." *Journal of Economic Perspectives*, 32 (2): 209-22.
- Feenstra, Robert C. 2018. "Alternative Sources of the Gains from International Trade: Variety, Creative Destruction, and Markups." *Journal of Economic Perspectives*, 32 (2): 25-46.
- Printemps 1998, Symposium "Urban Agglomeration"

Journal of Economic Literature : handle with care

"Handbook..."

Conclusion

Fourcade, M., Ollion, E., & Algan, Y. (2015).

The superiority of economists. *Revista de Economía Institucional*, 17(33), 13-43.

Open the presentation with iA Presenter
(free for consulting) (or a plain-text editor)